Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ

выпускников 11класса МБОУ Кутейниковской казачьей СОШ № 3

в 2016-2017 учебном году

В течение 2016-2017 учебного года в МБОУ Кутейниковской казачьей СОШ № 3 велась целенаправленная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации в 11 классе. В образовательной организации сформирована нормативно-правовая база, на заседаниях методического совета, на заседаниях методических объединений были изучены основные документы по государственной итоговой аттестации. При участии методического совета был составлена дорожная карта по подготовке к государственной итоговой аттестации. В течение учебного года методические объединения образовательной организации работали над реализацией данного карты. На заседаниях методических объединений рассматривались вопросы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, изучались документы федерального, регионального, муниципального уровня. На заседаниях методического совета заслушивался отчёт о работе методических объединений по подготовке к государственной итоговой аттестации. Учителями были разработаны и реализованы планы работы со слабоуспевающими обучающимися с целью успешного прохождения ими государственной итоговой аттестации.

В течение года проводились ученические, родительские собрания по ознакомлению обучающихся и их родителей с нормативно-правовой базой для проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ (от 8 сентября 2016г протокол №1,от 26 октября 2016г протокол №2,от 05 декабря 2016г протокол №3, от 09 февраля 2017г протокол №4,от 16 марта протокол №5,от 19 марта протокол №6. Сформирована база данных на выпускников 11 класса, учителей, работающих в выпускных классах. В феврале 2017г были проведены диагностические работы, подготовленные ГБУ РО РОЦОИСО по русскому языку, математике, физике, обществознанию, биологии, литературе с целью прогнозирования результатов ЕГЭ и корректировки работы по подготовке к государственной итоговой аттестации. Результаты пробных экзаменов были проанализированы на заседаниях методических объединений.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Минобразования и науки РФ от 26.12.2013г. №1400, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.01.2017 г. № 5 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2017 году» (зарегистрирован в Минюсте РФ 28 февраля 2017г., регистрационный № 45804), приказом Минобразования Ростовской области от 16.02.2017г. №87 «Об определении мест расположения ППЭ на территории Ростовской области в 2017 году», обучающиеся 11 классов сдавали:

2 обязательных - русский язык и математика;

1-3 экзамена - по выбору обучающихся.

Экзаменационная работа по русскому языку (учитель Щербакова В.В.)для выпускников 11 класса, как и в прошлые годы, имела свое назначение – оценить подготовку выпускников средней школы с целью их итоговой аттестации и отбора абитуриентов для поступления в вузы. Выполнение экзаменационной работы потребовало от выпускников следующих умений:

-анализировать, классифицировать языковые факты с целью обеспечения различных видов речевой деятельности;

-оценивать языковые факты с точки зрения нормативности;

-анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;

-использовать основные приемы информационной переработки текста;

-оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения коммуникативных задач; проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных стилей и разновидностей языка;

-создавать собственные речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами;

-осуществлять речевой самоконтроль.

Комиссией по шкалированию Рособрнадзора определено минимальное количество баллов ЕГЭ, свидетельствующих об освоении школьного курса по русскому языку в 2017 году **– 24 балла по 100 бальной шкале**. Все обучающиеся 11 класса – 10 человек - переступили минимальный порог, т.е. экзамен сдали все. Наименьший балл – 30 (Руфатова Саня), наивысший балл – 88 – 1обучающаяся (Асланова Гулсум). Средний балл – 60,6% из 100.

## Структура ЕГЭ по русскому языку

В 2017 году тест ЕГЭ по русскому языку состоял из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 -24 задания (1–24) с кратким ответом, являющимся числом (цифра) или словом (несколько слов).

Часть 2: одно задание (25) является сочинением по прочитанному тексту.

За часть 1 (задания 1 — 24) можно набрать 33 балла, а за часть 2 (задание 25) — 24 балла. Общее число: 57 первичных баллов.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ по русскому языку (2016-2017 уч.год)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обозначения задания в работе | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности задания | Количество обучающихся, справившихся с заданием | Средний процент выполнения в классе |
|  | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | базовый | 10 | 100 |
|  | Средства связи предложений в тексте | 7 | **70** |
|  | Лексическое значение слова | 8 | **80** |
|  | Орфоэпические нормы | 8 | **80** |
|  | Лексические нормы | 5 | **50** |
|  | Морфологические нормы | 10 | **100** |
|  | Правописание корней | 5 | **50** |
|  | Правописание приставок | 6 | **60** |
|  | Правописание суффиксов | 9 | **90** |
|  | Правописание личных окончаний глаголов и суф.причастий | 7 | **70** |
|  | Правописание НЕ, НИ | 7 | **70** |
|  | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 8 | **80** |
|  | Правописание Н, НН в различных ч.речи | 5 | **50** |
|  | Знаки препинания в простом осложн.предложении (однород чл.предлдож). Пунктуация в сложносочинен.предложении и в предложениях с однород.членами | 8 | **80** |
|  | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами | 6 | 60 |
|  | Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 8 | 80 |
|  | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 6 | 60 |
|  | Знаки препинания в сложном предложении с разн.видами связи | 1 | 10 |
|  | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. | 5 | 50 |
|  | Функционально-смысловые типы речи | 3 | 30 |
|  | Лексич.значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеолог.обороты. группы слов по происхождению и употреблению. | 6 | 60 |
|  | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | высокий | 10 | 100 |
|  | Средства связи предложений в тексте | 3 | 30 |
|  | Речь. Языковые средства выразительности | 10 | **100** |
|  |  | | | |
| К-1 | Формулировка проблем исходного текста | Повышенный | 10 | 100 |
| К-2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 9 | 90 |
| К-3 | Отражение позиции автора исходного текста | 7 | 70 |
| К-4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 8 | 80 |
| К-5 | Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения | 10 | 100 |
| К-6 | Точность и выразительность речи | 10 | 100 |
| К-7 | Соблюдение орфографических норм | 10 | 100 |
| К-8 | Соблюдение пунктуационных норм | 8 | 80 |
| К-9 | Соблюдение языковых норм | 7 | 70 |
| К-10 | Соблюдение речевых норм | 7 | 70 |
| К-11 | Соблюдение этических норм | 10 | 100 |
| К-12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 8 | 80 |

Вывод:

Средний балл - 60,6 по ОО

Выполнение части 1.

Средний балл – 19,3 из 33. Наименьший балл – 6 (Руфатова Саня) наивысший балл – 31 (Асланова Гулсум)

При выполнении части 1 затруднения вызвали следующие задания:

8(правописание корней) – не справились 5 человек - 50%

16(расставьте знаки препинания (причастный и деепричастные обороты) – не справились 4 человека -40%.

19 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – не справились 8 человек – 80%

20 (текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) – не справились 6 -60 %

21 (Функционально-смысловые типы речи) не справились 5 – 50%

22 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению) не справились 4 обучающихся – 40%

23 (Средства связи предложений в тексте) не справились 7 человек -70%

Хорошо обучающиеся справились с заданиями, оцениваемыми в несколько баллов:

**Задание №1** (главная информация текста) – (мах. 2 балла) – 9 (2) -1 (1)– 90%

**Задание7**  
Оно предполагает установление соответствий примеров и их описания. Задание проверяет не только знания, но и «умения анализировать, сравнивать, сопоставлять, классифицировать, обобщать и т. п.». Для анализа  предложены 9 предложений, 5 из 9 примеров  содержат те или иные нарушения грамматических норм, а 4 являются во всех отношениях верными. Максимальный балл – 5.

С данным заданием справились все 10 человек – 100% (8 (5) – 1(2) – 1(1)

**Задание 24** - поиск средств выразительности. Максимальный балл – 4. С данным заданием справились тоже 10 обучающихся – 100% - 1(4) – 2(3) – 5(2) – 1(1)

Часть 2. За сочинение в целом обучающиеся могли получить — 24 балла.

К написанию сочинения-рассуждения (часть 2) приступили 10 выпускников –100% Средний балл за сочинение – 13,2 из 24. Лучший результат за выполнение задания 25 принадлежит Аслановой Гулсум (21 б.), Наименьший балл – 7 баллов (Руфатова Саня).

10 обучающихся верно определили проблему исходного текста (10 чел. – 100%), прокомментировали её, выявили авторскую позицию и выразили свою, верно аргументировали поставленную проблему (90%), из них 3 человека (30%) получили по этому критерию наивысший балл (3 балла). Смысловая цельность, последовательность изложения и выразительность речи наблюдается у 9 (90%) писавших сочинение выпускников, также справились с критериями К9 (грамматические нормы) - 70% и К10 (речевые нормы) 70%. Высшие баллы (3 балла из 3) за соблюдение орфографических норм получили 2 выпускников (20%). Нарушений этических норм (критерий К11) не наблюдается.

В следующем учебном году необходимо:

* обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
* использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
* использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке творческих работ обучающихся;
* продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку в системе методической работы в ОО. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать обучающихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
* отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
* освоить критерии оценивания сочинения и использовать их при проведении промежуточной аттестации обучающихся;
* комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

ЕГЭ по математике сдавали также 10 выпускников (учитель Резвушкина Е.А.). Математику базового уровня сдавали 10 обучающихся 11 класса. Средний балл составил - 4. Не перешла порог обучающаяся Руфатова Саня. 28.06.2017г состоялась пересдача математики в г.Волгодонске (базовый уровень).

Математику профильного уровня сдавали 9 обучающихся. Средний балл по образовательной организации составил 57,9. Более всего баллов набрали Низева Виктория и Степаненко Валерий по 70 баллов.

И по русскому языку и по математике результаты ЕГЭ выше 2014-2015 учебного года.

Выбор предметов на ЕГЭ был обусловлен профилем вуза, в котором выпускники собираются продолжить образование.

Обучающиеся 11 класса сдавали по выбору следующие экзамены:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество обучающихся | Не перешли порог | Количество баллов | Учителя |
| Литература | 1 | 0 | 40 | Щербакова В.В. |
| Обществознание | 4 | 0 | 56,5 | Шевченко С.В. |
| Физика | 3 | 0 | 43 | Ерин А.В. |
| Биология | 1 | 0 | 39 | Низева С.В. |

Результаты выпускников по предметам по выбору таковы:

В целом средний балл по образовательной организации выше по всем предметам, чем в 2014-2015 году, но результаты остаются низкими. Учителям-предметникам, работающим в старших классах, необходимо больше внимания уделять методике подготовки обучающихся к ЕГЭ, а также индивидуальной работе с обучающимися.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Результаты ЕГЭ | | | | | |  |
| 2009-2010г | 2010-2011г | 2011-2012г | 2012-2013г | 2013-2014г | 2014-2015г | 2016-2017 |
| Русский язык | 49,29 | 40,83 | 50 | 51,3 | 48 | 44 | 60,6 |
| Матема  тика | 41,88 | 24,27 | 42,2 | 44,5 | 31,5 | 4/32 | 4/57,9 |
| Физика | 40,25 | 39 | 43,6 | 48,3 | 36 | 42 | 43 |
| Общество  знание | 45,25 | 57 | 43 | 56 | 43 | - | 56,5 |
| Биология | - | 44 | 51,5 | 44 | 37 | - | 39 |
| Химия | - | - | 47 | - | - | - | - |
| Информатика и ИКТ | 51 | - | - | 42 | 35 | - | - |
| История | 54 | - | - | - | 32 | - | - |
| Литература | - | - | - | - | - | - | 40 |

Получила аттестат с отличием обучающаяся 11 класса и награждена медалью «За особые успехи в учении» Асланова Гулсум.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы выпуска | Количест  во выпускни  ков | Результаты итоговой аттестации | | | |
| аттестовано | % | «4 и 5» | % |
| 2010-2011 | 18 | 11 | 61 | 3 | 16,67 |
| 2011-2012 | 7 | 7 | 100% | 2 | 29 |
| 2012-2013 | 8 | 8 | 100% | 2 | 25 |
| 2014-2015г | 5 | 5 | 100% | 2 | 40 |
| 2016-2017г | 10 | 10 | 100% | 7 | 70 |
| Всего | 48 | 41 | 92,2 | 16 | 36 |

Качество обученности-70%,успеваемость -100%

Получила аттестат с отличием обучающаяся 11 класса и награждена медалью «За особые успехи в учении» Асланова Гулсум.

Задачи на 2017 – 2018 учебный год:

1. Совершенствовать систему подготовки обучающихся 11 класса к государственной итоговой аттестации, по русскому языку, математике и предметам по выбору.
2. Внести в план работы образовательной организации контроль за предметами, результаты ЕГЭ по которым вызывают наибольшую тревогу.
3. Руководителям МО учителей естественно- математического цикла, гуманитарного цикла рассмотреть на 1-м заседании результаты ЕГЭ и наметить план работы с обучающимися по подготовке к ГИА – 2018.
4. Продолжить разъяснительную работу с обучающимися 11 класса по организации и проведению ЕГЭ.

Анализируя процедуру проведения итоговой аттестации в 11 классе и ее результаты,можно сделать следующие выводы:

1.Образовательная организация обеспечила выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации, 100% выпускников освоили государственный образовательный стандарт на достаточном уровне.

2.При подготовке обучающихся педагогическим коллективом предприняты меры, направленные на создание комфортных условий, повышение объективности проведения процедуры экзамена, проведение тренингов и пробных экзаменов.

3.Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня, информационные стенды, сайт образовательной организации.

Заместитель директора О.В.Кругленко